การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ปีที่ 12 (ครั้งที่ 7/2569)

- อุทาหรณ์เกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย
- อุทาหรณ์คดีปกครอง
- ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ
- ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



โครงการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย
และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ

อุทาหรณ์การเบิกค่าเช่าบ้านเท็จ: โทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

1. ข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ความผิด

ข้อมูลผู้กระทำผิดและพฤติการณ์



ข้าราชการ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ สังกัดสำนักงานปลัด กระทรวงพลังงาน เบิกเงินค่าเช่าบ้านเท็จ โดยไม่ได้อาศัยอยู่ในบ้านเช่าจริง และไม่ได้ชำระค่าเช่าจริงตามที่กล่าวอ้าง



การทุจริตและปลอมแปลงเอกสาร



ใช้ใบเสร็จรับเงินปลอมที่มีการปลอมลายมือชื่อผู้ให้เช่า เพื่อเบิกเงินรวม 60,000 บาท (ช่วงเดือน ก.พ. 2552 - ก.ย. 2553) โดยรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิ



หลักฐานจาก สตง.

ผลการตรวจสอบจากสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 1 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ยืนยันว่าผู้ขอเบิกได้เบิกเงินค่าเช่าบ้านโดยไม่ได้อาศัยอยู่จริงและไม่ได้จ่ายเงินค่าเช่าบ้านให้กับผู้ให้เช่าจริง

2. ข้อกฎหมาย





พ.ร.ฎ. ค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ.2547



มาตรา 7 และ มาตรา 14 ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องสิทธิและการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านตามความเป็นจริง

พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551



มาตรา 85 (4) กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง



หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0204/ว 61 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2541 ได้กำหนดแนวทางการลงโทษโดยให้ถือว่าเป็นการทุจริต

3. บทลงโทษและผลการวินิจฉัยอุทธรณ์

บทลงโทษสูงสุด : ไล่ออกจากราชการ



ปลัดกระทรวงพลังงาน มีคำสั่งลงโทษ ไล่ผู้อุทธรณ์ออกจากราชการ ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง



ผลการวินิจฉัยของ ก.พ.ค.



ก.พ.ค. พิจารณาคำอุทธรณ์แล้ว เห็นว่ากระบวนการสอบสวนชอบด้วยกฎหมายและพยานหลักฐานชัดเจน จึงมีคำวินิจฉัย **“ยกอุทธรณ์”**



ประเด็นการโต้แย้งที่ฟังไม่ขึ้น

การอ้างเรื่องกรรมการสอบสวนชุดเดิม หรือการไม่ได้รับเอกสารบางฉบับ ไม่ทำให้ผลการสอบสวนเสียไปเพราะผู้กระทำผิดได้มีโอกาสชี้แจง แก้ข้อกล่าวหาอย่างเต็มที่แล้ว

ที่มา : https://shorturl.asia/bFI3l

NotebookLM

ไม่ได้ทำผิดแต่ถูกปลด : เมื่อศาลคืนความยุติธรรม เงินเดือนที่หายไป ได้คืนเพียงใด ?

คำสั่งทางปกครอง และ ศาลปกครอง



“คำสั่งทางปกครอง” ถือเป็นดาบอาญาสิทธิ์ที่สามารถชี้ชะตาเจ้าหน้าที่ของรัฐได้



“ศาลปกครอง” มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องของคำสั่ง และเพิกถอนคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยจะกำหนดให้มีผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลัง หรือมีผลไปในอนาคตถึงขณะใดขณะหนึ่งก็ได้



ประเด็นน่าสนใจ ... กรณีนายกเทศมนตรีถูกปลด



ผู้ฟ้องคดี ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากเห็นว่ามีพฤติการณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียที่เทศบาลนั้นเป็นคู่สัญญาซึ่งต้องห้ามตามกฎหมาย <u>ศาลปกครองสูงสุด</u> เห็นว่าเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงพิพากษาเพิกถอน โดยมีผลบังคับใช้ย้อนหลังตั้งแต่วันที่คำสั่งดังกล่าวมีผลบังคับใช้



คำถามสำคัญ



จะมีสิทธิได้รับเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ย้อนหลัง ในระหว่างที่ถูกปลดหรือไม่ ?



ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาว่า :

กรณีผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งและไม่ได้ปฏิบัติงาน เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่ผู้ว่าฯ มีคำวินิจฉัยให้พ้นจากตำแหน่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มิได้เกิดจากการกระทำหรือความผิดของผู้ฟ้องคดี เมื่อศาลปกครองมีคำสั่งเพิกถอนคำวินิจฉัยของผู้ว่าฯ ย่อมถือเสมือนว่าผู้ฟ้องคดีไม่เคยพ้นจากตำแหน่ง จึงมีสิทธิตามกฎหมายที่จะได้รับเงินเดือน เงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนพิเศษ ในระหว่างที่พ้นตำแหน่งตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

สรุปได้ว่า :

กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง และต่อมาศาลปกครองเพิกถอนคำสั่งย้อนหลัง หน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่จ่ายเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ คืนให้ผู้รับคำสั่ง เนื่องจากการไม่มาปฏิบัติงานในหน้าที่มิได้เกิดจากความผิดของตัวเจ้าหน้าที่



ที่มา : https://shorturl.asia/KTs9H

ถ่ายรูปติดคนอื่นลงโซเชียล... ผิด PDPA หรือไม่?



ความจริงทางกฎหมาย



ข้อยกเว้นมาตรา 4 (1)
พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

กฎหมายฉบับนี้ "ไม่ใช้บังคับ"
กับการเก็บรวบรวมใช้ หรือเปิดเผย
ข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อประโยชน์ส่วนตน
หรือกิจกรรมในครอบครัวเท่านั้น



โพสต์รูปติดคนอื่นเพื่อใช้ส่วนตัว “ไม่ผิด”

หากไม่ได้ใช้เพื่อแสวงหาผลประโยชน์
หรือก่อความเสียหายแก่
เจ้าของข้อมูล

แนวทางปฏิบัติ และการเคารพสิทธิ



ควรลบรูปทันทีเมื่อมีการร้องขอ

หากเจ้าของภาพขอให้ลบ
ควรปฏิบัติตาม เพื่อเป็นการเคารพสิทธิซึ่งกัน
และกัน



เจตนารมณ์ของ PDPA

มุ่งป้องกันการนำข้อมูลส่วนบุคคล
ไปใช้เพื่อแสวงหาประโยชน์
ไม่ได้จำกัดการใช้ชีวิตประจำวัน

ที่มา : https://shorturl.asia/qJy8u

หลักการพื้นฐาน 5 ประการ ช่วยเหลือผู้ถูกคุกคามทางเพศ



L การรับฟัง (Listen)

การรับฟังผู้ถูกคุกคามทางเพศอย่างตั้งใจ ด้วยความเห็นใจ และไม่ตัดสินถูกผิด รับฟังในที่ปลอดภัยและเป็นส่วนตัว การรับฟังเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะเยียวยาด้านจิตใจ

I การสอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นและความกังวล (Inquire about Needs and Concerns)



สอบถามเกี่ยวกับความจำเป็นและความกังวลด้านต่าง ๆ เพื่อรู้ว่าอะไรที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้ถูกกระทำ รวมถึงเคารพต่อความต้องการของผู้ถูกกระทำ



V การทำให้ผู้ถูกล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศเห็นว่าตนเองมีคุณค่า (Validate)

แสดงออกถึงความเข้าใจ และเชื่อในสิ่งที่ผู้ถูกล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศกล่าว โดยที่ไม่ตัดสินหรือมีเงื่อนไขในการรับฟัง

E การส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัย (Enhance Safety)



การพูดคุยถึงแผนที่จะปกป้องผู้ถูกคุกคามทางเพศจากภัยคุกคาม ช่วยประเมินสถานการณ์และวางแผนถึงความปลอดภัยในอนาคต



S การช่วยเหลือ (Support)

สนับสนุนให้เข้าถึงข้อมูลและบริการ สามารถเข้าถึงแหล่งช่วยเหลือด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และการช่วยเหลือทางสังคม

มาตรการคุ้มครองสิทธิทุกฝ่าย

มาตรการคุ้มครองผู้ร้องทุกข์และพยาน

(1) ไม่ถูกดำเนินการใดที่กระทบต่อหน้าที่การงานหรือการดำรงชีวิต หากแยกสถานที่ทำงานต้องได้รับความยินยอม

(2) ข้อร้องขอต่าง ๆ เช่น ย้ายสถานที่ทำงาน ควรได้รับการพิจารณา จากหน่วยงานตามความเหมาะสม

มาตรการคุ้มครองผู้ถูกกล่าวหา

(1) ในระหว่างการร้องทุกข์ ยังไม่ถือว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิด และได้รับการปฏิบัติเช่นเดียวกับบุคลากรอื่น

(2) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงอย่างเต็มที่ การแสดงหลักฐานเพื่อแก้ข้อกล่าวหา

ที่มา : https://shorturl.asia/LuFKo

กรณีศึกษา บทความ 30/2569

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ของผู้กู้เงินให้กับผู้ค้ำประกัน



1 สถานการณ์



นางเมธินี
(ผู้ค้ำประกัน)

ขอดูใบเสร็จชำระเงินกู้ทั้งหมด
ของผู้กู้ จากธนาคารสินธนา



นางโซติกา
(ผู้กู้)



ธนาคารปฏิเสธ

เหตุผล : รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล
และไม่มีหนังสือยินยอม
(พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. 2540)

2 นางเมธินี อุทธรณ์



อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

3 คำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ



วินิจฉัยให้เปิดข้อมูลบางส่วน



- ศาลพิพากษาให้ร่วมกันรับผิดชอบหนี้
- สิทธิของผู้ค้ำประกันตามประมวล
  กฎหมายแพ่งและพาณิชย์
  - ไล่เบี้ย (เรียกร้องเงินคืน) จากลูกหนี้ได้
  - รับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้
    ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 229
    และ มาตรา 693

เข้าข้อยกเว้น ... มีอำนาจตามกฎหมาย

ไม่ต้องมีหนังสือยินยอม ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
มาตรา 24



ธนาคารสินธนา ต้องเปิดเผยรายการเดินบัญชีและใบเสร็จชำระเงิน
เฉพาะข้อมูล วันที่ และยอดเงินชำระ

เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น

ที่มา : https://shorturl.asia/7eDwc