การเผยแพร่ความรู้เพื่อเสริมสร้างและป้องกันการกระทำผิดวินัย ปีที่ 12 (ครั้งที่ 8/2569)

- อุทาหรณ์เกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย
- อุทาหรณ์คดีปกครอง
- ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ
- ความรู้เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540



โครงการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย
และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัย

สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มนิติการ



ถอดบทเรียนวินัยข้าราชการ กรณีการเบิกจ่ายเงินก่อนงานเสร็จ

(เรื่องดำที่ 6310068 เรื่องแดงที่ 0036167)

พฤติการณ์กระทำความผิด



ผู้อำนวยการสำนัก กระทรวง พ. ได้เบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างในโครงการจ้างเหมาตกแต่งอาคารสำนักและปรับปรุงภูมิทัศน์ทั้งที่งานยังไม่แล้วเสร็จและคณะกรรมการตรวจการจ้างยังมิได้ทำการตรวจรับงานจ้างตามสัญญา

ฐานความผิดทางวินัย



มาตรา 82 (2)

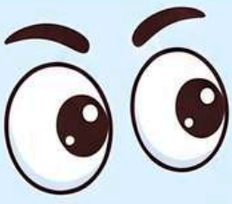
มาตรา 85 (7)

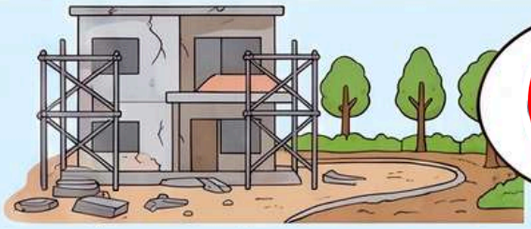
มาตรา 85 (1) (4)



ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตและฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

เหตุผลการวินิจฉัย







งานไม่เสร็จ “มองเห็นได้ชัด” อ้างนโยบายไม่ได้

สภาพงานที่ยังไม่เสร็จสามารถมองเห็นได้ตาเปล่าการอ้างนโยบายเร่งรัดจากเบื้องบน ไม่สารถนำมาใช้ลบล้างความผิดต่อกฎหมายและระเบียบได้

เหตุลดหย่อนโทษ

ไม่มีเจตนาทุจริต และพยายามเยียวยาความเสียหาย



ไม่มีเจตนาทุจริต
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว



พยายามเยียวยา
หาช่างมาทำต่อจนเสร็จ



ชำระค่าปรับ
แทนผู้รับจ้าง

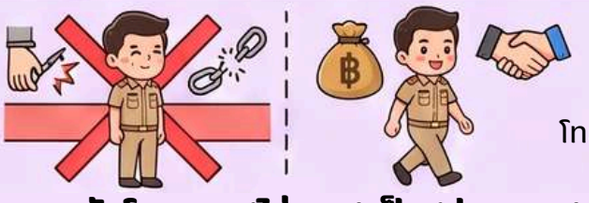


ประวัติดี
ไม่เคยทำผิดวินัยมาก่อน

บทสรุปของกรณี



ไล่ออก
โทษเดิม : ไล่ออกจากราชการ





ปลดออก
โทษใหม่: ปลดออกจากราชการ

ลดระดับโทษจาก ‘ไล่ออก’ เป็น ‘ปลดออก’

เนื่องจากเหตุลดหย่อนข้างต้น จึงมีการพิจารณาเปลี่ยนโทษจากไล่ออกเป็นปลดออก เป็นการปลดออกจากราชการ (ซึ่งยังมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ)

ที่มา : https://shorturl.asia/6dhDA



ปลอมเอกสาร เพื่อประโยชน์ส่วนตน ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่

(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.3 381/2568)

พฤติการณ์และคำวินิจฉัยของศาล

การปลอมเอกสาร เพื่อความเจริญก้าวหน้าถือเป็น “เรื่องส่วนตัว”



ผู้ฟ้องคดีปลอมแปลงเอกสาร เพื่อนำไปแสดงต่อเจ้าหน้าที่รับสมัครสอบคัดเลือก จนได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งตามที่สมัคร

ถือเป็นการกระทำ “นอกเหนืออำนาจหน้าที่”



ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย หรือปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

ผลทางกฎหมายและการเรียกเงินคืน

ต้องใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ในการเรียกเงินคืน



หน่วยงานรัฐต้องฟ้องร้องเรียกเงินคืน ในฐานะคดีแพ่งทั่วไปเท่านั้น

ห้ามใช้ พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดฯ มาตรา 12



ไม่สามารถออกคำสั่งทางปกครอง เพื่อเรียกชดใช้ค่าสินไหมทดแทนโดยตรงได้



ที่มา : https://shorturl.asia/A5Nti

ยกระดับความปลอดภัย การสื่อสารภาครัฐด้วย "workD Platform"

workD Communication Platform

เปลี่ยนวันนี้ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลราชการในหน่วยงาน

ความเสี่ยงเมื่อใช้แอปพลิเคชันส่วนตัวทำงานรัฐ



ข้อมูลสำคัญรั่วไหล และถูกสวมรอยง่าย

เสี่ยงต่อการถูกโจรกรรมข้อมูลทางราชการ และบุคคลภายนอกปลอมแปลงตัวตนได้ง่าย



ยากต่อการบริหารจัดการข้อมูล

เกิดปัญหาเมื่อมีการย้ายตำแหน่งหรือลาออก ทำให้ติดตามข้อมูลย้อนหลังได้ยาก



ประชาชนขาดความเชื่อถือ

การใช้ช่องทางส่วนตัวลดความน่าเชื่อถือในการประสานงานกับภาคประชาชน

workD Platform : การสื่อสารที่มั่นใจได้



ระบบสื่อสารรวมศูนย์ โดย DGA

ปลอดภัย ใช้งานง่าย และไม่มีค่าใช้จ่ายสำหรับหน่วยงานรัฐ



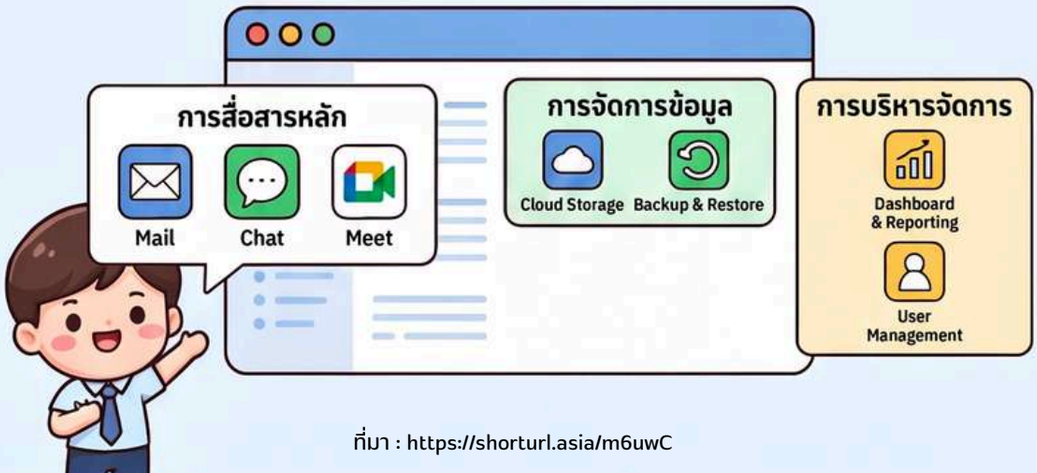
มาตรฐานความปลอดภัยระดับสากล

น่าเชื่อถือ เป็นโดเมนของรัฐ พร้อมระบบคัดกรอง Spam/Phishing



เครื่องมือครบครัน และมีเจ้าหน้าที่ Support 24/7

Mail Chat Meet Cloud Storage Dashboard Backup User Management



ที่มา : https://shorturl.asia/m6uwC

Sexual Harassment
ภัยเงียบคุกคาม “สุขภาวะ” คนทำงาน

การคุกคามทางเพศในที่ทำงานเป็นภัยเงียบที่บั่นทอนทั้งสุขภาพจิตของพนักงานและประสิทธิภาพขององค์กร แม้จะมีสถิติการเกิดเหตุสูงแต่ส่วนใหญ่กลับถูกเพิกเฉย องค์กรจึงจำเป็นต้องมีบทบาทในการสร้างพื้นที่ปลอดภัย

สถิติและรูปแบบการคุกคามที่ซ่อนอยู่



23.5%

เกือบ 1 ใน 4 ของคนทำงาน
เคยถูกคุกคามทางเพศ

เป็นตัวเลขที่สะท้อนว่าภัยเงียบนี้
แฝงตัวอยู่ใกล้ตัวคนทำงานมากกว่าที่คิด

รูปแบบการคุกคามมีหลากหลาย
ตั้งแต่สายตาไปจนถึงการใช้กำลัง



การใช้สายตา
แทะโลม (86%)



คำพูดคุกคาม
(50%)



การใช้กำลัง
(6%)

“คนใกล้ชิด” คือผู้คุกคามหลักในที่ทำงาน



เพื่อนร่วมงาน
81.75%

หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชา
16.67%

ลูกค้า/ผู้รับบริการ
8.73%

ปัญหาการนิ่งเฉยและแนวทางแก้ไขเพื่อองค์กร



ความเงียบ :
เมื่อเหยื่อและผู้พบเห็นไม่กล้าส่งเสียง

เหยื่อ	ผู้พบเห็นเหตุการณ์
38%	**55%**

เลือกที่จะไม่ทำอะไรเลยเมื่อเกิดเหตุ

องค์กรต้องสร้าง “พื้นที่ปลอดภัย” อย่างเป็นรูปธรรม



สร้างความตระหนักรู้



รณรงค์หยุดการคุกคาม



มีมาตรการป้องกันที่ชัดเจน

ที่มา : https://shorturl.asia/lsfXw

การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผู้ชี้แจงและผู้จัดทำรายงานการประชุม

บทความ 35/2569





กรณี : ขอให้ตรวจสอบความดังเสียงของบริษัท คิดดีโทรทัศน์ จำกัด



1 ขอข้อมูล

นายนิพนธ์ ยื่นขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน 7 รายการ

2 ปฏิเสธ



สถานีปฏิเสธการเปิดเผยชื่อ, ตำแหน่ง, สังกัด, ของผู้จดรายงานการประชุม, ผู้ตรวจ, ผู้ชี้แจง และผู้ให้ความเห็น

คำวินิจฉัยคณะกรรมการฯ

(คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร)

เปิดเผยได้

ชื่อ ตำแหน่ง และสังกัด ของผู้จดและผู้ตรวจรายงานการประชุม

- เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย
- ไม่รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

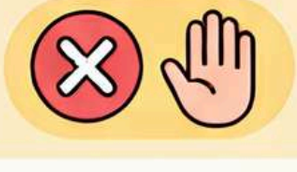
วินิจฉัยให้เปิดเผย



ปฏิเสธชอบแล้ว

ชื่อ ตำแหน่ง และสังกัด ของผู้ชี้แจงจากบริษัทคิดดีโทรทัศน์ จำกัด และผู้ให้ความเห็น

- รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ม.15 (5) พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
- กระทบต่อการแสวงหาข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่ ม.15 (2) พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
- เพียงพอแล้วในความโปร่งใส





“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี อุตสาหกรรม และการเกษตร (ที่ วท 14/2568)





ที่มา : https://shorturl.asia/zeBjq